

УДК 159.9:340

## Применение полиграфа в расследовании преступлений и экстремизма: задачи и методы

Свободный Ф.К., Свободный Б.Ф.

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
[sfk\\_felix@mail.ru](mailto:sfk_felix@mail.ru), [sbf-boris1@mail.ru](mailto:sbf-boris1@mail.ru)

### Аннотация

В статье рассматриваются основные задачи исследований с использованием полиграфа в расследовании преступлений и экстремизма. Описываются основные научные методы, применяемые в таких исследованиях и их возможности для следственной практики.

Исследования и экспертизы с использованием полиграфа, направленные на выявление осведомленности обследуемых лиц о деталях преступных событий, прочно вошли в систему методов расследования по различным категориям преступлений.

Соответствующие исследования проводятся специалистами и в процессе расследования преступлений, связанных с экстремистской деятельностью граждан и организаций.

По мнению автора данной статьи, основной целью специалиста, проводящего исследование с использованием полиграфа, является определение особенностей информированности обследуемого лица [1] об обстоятельствах того события (факта), содержащего признаки состава преступления, по которому возбуждено уголовное дело.

В процессе исследования необходимо сосредоточиться, в первую очередь, на решении следующих задач:

1. Определение особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах получения им самой первой информации о расследуемом событии (факте) экстремистской деятельности, таких как: дата, время и место получения указанной информации; источник получения указанной информации и т.д.).

2. Определение особенностей информированности обследуемого лица об общих обстоятельствах расследуемого события экстремистской направленности, таких как: характер события, общее количество участников данного события; действия участников события; роль (вклад) обследуемого лица в указанном событии; дата, время, место происхождения экстремистского события и т.д.

3. Определение особенностей информированности обследуемого лица о частных обстоятельствах расследуемого экстремистского события, например, таких как: реакции участников события на действия других участников события; характеристики внешности участников события; одежда участников события и т.д.

При решении вышеобозначенных задач, представляется целесообразным, использование нескольких методов.

В первую очередь – это метод анализа материалов уголовного дела [2], особенно, протокола допроса (или объяснения) обследуемого лица. Данный метод позволяет сопоставить показания обследуемого с показаниями других лиц, выявить имеющиеся неточности и противоречия, составить вопросы (и «тесты»), непосредственно для исследования с использованием полиграфа.

Во-вторых, - это метод беседы с обследуемым, которая обязательно должна содержать и «свободный рассказ» обследуемого об особенностях его информированности (что он знает, что видел, что слышал и т.д.) о данном событии и последующие уточняющие вопросы специалиста, направленные на конкретизацию вербально сообщаемых обследуемым сведений о своей осведомленности относительно расследуемого события. Данный метод,

Секция «Уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты противодействия экстремизму»

сочетая в себе классические достоинства общенаучных (наблюдение и эксперимент) и частнонаучных (собственно - беседа) методов позволяет уточнить показания обследуемого, зафиксированные в соответствующих документах (заявления, объяснения, протоколы следственных действий); выявить некоторые индивидуально-психологические особенности личности обследуемого (интеллектуальные, волевые, эмоциональные, коммуникативные, поведенческие и др.); определить особенности эмоционально-оценочного отношения обследуемого к событию преступления, к своему собственному рассказу, к производимой процедуре обследования и к специалисту; сформулировать предположения относительно истинной информированности обследуемого относительно расследуемого события, а также о роли обследуемого в этом событии и, на основе вышеизложенного, скорректировать вопросы (и «тесты»), непосредственно для последующего исследования с использованием полиграфа.

В третьих, - это непосредственное исследование с использованием полиграфа, понимаемое здесь, как психологический эксперимент, направленный на выявление субъективной значимости для обследуемого стимулов, которые в виде вопросов (фраз) предъявляет обследуемому специалист и которые содержат информацию о деталях (настоящих, возможных, вымышленных) расследуемого события. Данный метод, при строгом соблюдении методологии психологического эксперимента (в частности: серийного предъявления независимых переменных, качественной фиксации зависимых переменных, контроля и учета дополнительных переменных [3]) позволяет на основе выявленной субъективной значимости для обследуемого стимулов, несущих информацию о деталях расследуемого события, сформулировать вероятностный вывод об особенностях осведомленности или неосведомленности обследуемого лица о реальных обстоятельствах расследуемого события.

В четвертых, - это метод анализа видеозаписи поведения обследуемого в процессе исследования с использованием полиграфа. Данный метод серьезно дополняет метод наблюдения, применяемый ранее в процессе беседы с обследуемым, позволяя получить ту информацию о личности и поведении обследуемого, которая, в виду непосредственного участия специалиста в беседе, была им не замечена [4].

Профессионально-грамотное, методически адекватное и честное применение данных методов, несомненно, будет способствовать решению вышеобозначенных задач по определению особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах расследуемого события и положительно скажется на качестве расследования преступлений, связанных с экстремизмом.

### Библиографический список

1. Свободный Ф.К. Судебная психологическая экспертиза информированности личности о расследуемом событии: учеб. пособие. – Барнаул, 2015. – 180 с.
2. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для академического бакалавриата. – М., 2014. – 421 с.
3. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов. – СПб., 2008. – 320 с.
4. Видеозапись следственных действий: учеб. пособие / под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. А.М. Багмета. – М., 2017. – С.58.